Model of United Nations CISMUN CAJICÁ | COLEGIO CAMBRIDGE International Education

CAMBRIDGE INTERNATIONAL SCHOOL MODEL OF UNITED NATIONS

COMITÉ

Senado de la República

ORDEN DEL DÍA · TEMA 1	Posibilidad de reformar la JEP: medidas y limitaciones de la justicia transicional (vigencia de la JEP)
ORDEN DEL DÍA · TEMA 2	¿Fracking como forma de desarrollo sostenible? Medidas y limitaciones de dicha técnica para la extracción de hidrocarburos.
FECHA	**12 - 13 de noviembre 2026**
PRESIDENCIA	**Juan Esteban Bahamón Moreno**
VICEPRESIDENCIA	**Laura Arias**

Palabras de bienvenida

Honorables Senadores, de parte de la mesa directiva del Senado de la República, su presidente Juan Esteban Bahamón Moreno y su vicepresidenta Laura Arias les extienden un cordial saludo y les dan la bienvenida a la III edición de CISMUN.

En la presente comisión se busca debatir sobre los asuntos del orden del día: la vigencia de la Jurisdicción Especial para la Paz y los límites normativos del fracking en la extracción de hidrocarburos. En cuanto al primer asunto, la discusión abordará implicaciones normativas y políticas sobre la vigencia y la posibilidad de reformar la JEP. Respecto al segundo, el debate evaluará si el fracking puede constituirse como una forma de desarrollo sostenible o si las restricciones ambientales y territoriales impiden su implementación.

En este estrado se esperan discusiones intensas y bien fundamentadas. Los delegados defenderán posturas firmes y contraargumentarán las tesis de los opositores con datos, jurisprudencia, y cifras oficiales, sin necesidad de acudir a actos ofensivos personales en contra de otra persona ni en discursos leídos. Asimismo, la mesa espera intervenciones que aporten al desarrollo del debate y respuestas ágiles que demuestren un claro conocimiento sobre el tema.

La mesa directiva les agradece por su participación y proporción de un ambiente idóneo para el desarrollo de la III edición de CISMUN.

Introducción al comité

> **Contexto temporal del debate.** Por decisión de la organización de CISMUN III, el debate se sitúa en el periodo legislativo 2022-2026, durante el gobierno de Gustavo Petro, específicamente en el primer semestre de 2026, antes de la instalación del nuevo Congreso el 20 de julio de 2026. Los delegados representan a los senadores de ese periodo y deben defender la posición de su bancada frente al gobierno Petro. Los hechos posteriores a esa fecha no hacen parte del debate.

El senado de la República de Colombia constituye la cámara alta del Congreso. Para el periodo 2022-2026 está integrado por 108 senadores: 100 de circunscripción nacional, 2 de circunscripción indígena, 5 curules del partido Comunes derivadas del Acuerdo de Paz y 1 del Estatuto de la Oposición (CNN Español, 2022). Este grupo de congresistas cumple con tareas sumamente importantes como modificar la Constitución, crear leyes y vigilar las acciones del gobierno nacional a través de citaciones a ministros y mociones de censura (art. 135 C.P.).

Para el desarrollo de este ejercicio, el debate opera bajo las normas de una sesión plenaria del Senado. El procedimiento interno se regula por la Ley 5 de 1992 (Reglamento del Congreso), lo que implica llamado a lista obligatorio, la verificación del quórum deliberatorio y decisorio, y la presentación formal de proposiciones consideradas como adicionales, de sustitución o supresivas. Asimismo las votaciones se ejecutan de manera nominal y pública cumpliendo con la ley 1431 de 2011.

La organización política se rige por la Ley 974 de 2005 sobre bancadas y por el Estatuto de la Oposición (Ley 1909 de 2018), que obliga a cada partido a declararse de gobierno, independiente o de oposición, justificando así los bloques de actores.

Para entender el trabajo legislativo, hay que tener en cuenta que un debate es la discusión y votación de un proyecto: hacer 4 debates significa que el texto se vota primero en la comisión y luego en la plenaria del Senado, y después pasa a la comisión y a la plenaria de la Cámara de Representantes; hacer 8 debates implica repetir ese mismo proceso dos veces en dos momentos distintos.

Respecto al alcance de las decisiones, los delegados deben estar alineados a las competencias constitucionales del comité dependiendo del tema que se discutirá:

Tema 1 (JEP): Modificar la vigencia de la JEP y lo que se encuentra en la Constitución exige un Acto Legislativo, es decir, una reforma constitucional, la cual es un proceso de 8 debates que requiere la mitad más uno de los votos de todos los miembros de la corporación en el segundo periodo de debates y que inicia en la Comisión Primera. Sin embargo, cambiar aspectos operativos o de funcionamiento de la JEP no siempre exige hacer cambios en la Constitución, ya que su alcance es apoyado en leyes ordinarias (como la Ley Estatutaria 1957 de 2019 y la Ley 1922 de 2018), abriendo margen a distintas vías de debate.

Tema 2 (Fracking): Regular esta técnica de extracción mediante una ley requiere un trámite de ley ordinaria de 4 debates (art. 157 C.P.), comenzando en la Comisión Quinta (una de las siete comisiones permanentes que conforman tanto el Senado de la República como la Cámara de Representantes en Colombia).

En conclusión, reformar la vigencia de la JEP es más difícil y exige una mayor cooperación política entre las posturas que regular o prohibir el fracking. Cualquier propuesta que viole las normas legales o procedimientos establecidos será rechazada por la mesa directiva.

Presentación de los temas

Tema 1: Posibilidad de reformar la JEP

La Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) es el componente judicial del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición, creado tras el Acuerdo de Paz de 2016 con las FARC. Juzga a exguerrilleros, agentes de la fuerza pública y terceros por delitos cometidos en el conflicto armado, diferenciándose de la justicia ordinaria por priorizar sanciones restaurativas a cambio de verdad plena

y reparación. Su funcionamiento se rige por el Acto Legislativo 01 de 2017, cuyo artículo transitorio 15 fija su vigencia “por un término de 10 años contados a partir de la terminación efectiva del Sistema” (Congreso de la República de Colombia, 2017a).

El debate central gira en torno al plazo de 2028: al cumplirse diez años de funcionamiento de la JEP, el Congreso debe decidir si el tribunal continúa su labor o si se limita su vigencia. El gobierno Petro y su bancada defienden la JEP: para 2026 el Gobierno le asignó 550.000 millones de pesos y el presidente propuso un “pacto de la verdad” ante el tribunal (Semana, 2025a). En contraste, la oposición cuestiona sus resultados. En septiembre de 2025 la JEP dictó su primera sentencia, con ocho años de sanción propia para el último Secretariado de las FARC por más de 21.000 hechos de secuestro (Jurisdicción Especial para la Paz, 2025), y la senadora Paloma Valencia (Centro Democrático) la calificó como “una burla a los colombianos” (Infobae, 2025b).

Tema 2: ¿Fracking como forma de desarrollo sostenible?

El fracking o fracturación hidráulica es una técnica de extracción de hidrocarburos bajo tierra en donde no es conveniente hacer ese proceso la cual “inyecta agua, arena y químicos a alta presión para fracturar la roca y liberar gas o petróleo” (Gobierno Nacional de Colombia, 2013), siendo altamente polémica por sus riesgos hídricos y ambientales (Corte Constitucional de Colombia, 2017). Durante el gobierno de Gustavo Petro, el Ejecutivo se opone a esta técnica: en noviembre de 2022 Ecopetrol frenó los proyectos piloto Kalé y Platero en Puerto Wilches, Santander (Portafolio, 2022). Sin embargo, las normas que permiten el fracking, como el Decreto 3004 de 2013 y la Resolución 90341 de 2014, siguen vigentes, por lo que solo una ley podría prohibirlo de forma definitiva (El Tiempo, 2024a).

El debate se centra en los proyectos de ley para prohibir el fracking que el Gobierno y el Pacto Histórico impulsan desde 2022. El Proyecto de Ley 413 de 2024 Cámara se hundió en junio de 2024 sin ser votado (El Tiempo, 2024b), y en 2025 el Gobierno pidió tramitar con mensaje de urgencia el Proyecto de Ley 150 de 2024 Senado y radicó de nuevo la iniciativa (Infobae, 2025a; Infobae, 2025c). Mientras tanto, Colombia empezó a importar gas en diciembre de 2024 y en 2025 ya cubría el 17% de su demanda con importaciones (Naturgas, 2025). La discusión es si el gas puede servir como recurso puente dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) o si frena la transición energética.

Actores involucrados

Los bloques corresponden a las declaraciones de los partidos frente al gobierno de Gustavo Petro (Infobae, 2022). Algunas cambiaron durante el periodo: La U (2023) y el Partido Liberal (2025) pasaron a la independencia, y Cambio Radical a la oposición en 2023 (Infobae, 2023; El Espectador, 2025; El País, 2023).

Tema 1: Posibilidad de reformar la JEP

ACTOR	INTERÉS	POSICIÓN
Pro-gobierno		
Gobierno de Gustavo Petro	Garantizar la implementación del Acuerdo de Paz y la continuidad de la justicia transicional	Defiende la JEP: para 2026 le asignó 550.000 millones de pesos en el presupuesto y el presidente propuso un “pacto de la verdad” ante el tribunal (Semana, 2025a)
Pacto Histórico (como Iván Cepeda, María José Pizarro y Clara López) y Alianza Verde	Defender la vigencia del Acuerdo de Paz de 2016 y la autonomía de los tribunales transicionales	Bancadas de gobierno. Se oponen a reformas que limiten la vigencia o el presupuesto de la JEP y defienden que el tribunal termine los procesos que tiene abiertos
Comunes (5 curules del Acuerdo de Paz; senadora Imelda Daza)	Defender el cumplimiento del Acuerdo de Paz, sus garantías de participación y el sistema transicional	Sus antiguos líderes comparecen ante la JEP: en septiembre de 2025 el último Secretariado de las FARC recibió la primera sentencia del tribunal, con ocho años de sanción propia (Jurisdicción Especial para la Paz, 2025)
Oposición		
Centro Democrático (como Paloma Valencia, María Fernanda Cabal y Paola Holguín)	Limitar o reformar la justicia transicional y proteger a la fuerza pública	Crítico de la JEP: Paloma Valencia calificó la primera sentencia como “una burla a los colombianos” y afirmó que el tribunal “despilfarró $3 billones” (Infobae, 2025b; Semana, 2025b)
Cambio Radical	Ejercer control político sobre el Gobierno y sus políticas de paz y seguridad	Pasó de independiente a la oposición en marzo de 2023 (Resolución 2286 del CNE), argumentando que el Gobierno no atendía sus debates de control político (El País, 2023). Los delegados deben investigar su posición frente a la JEP
Independientes		
Partidos Liberal (Lidio García), Conservador (Efraín Cepeda), La U, MIRA y Colombia Justa Libres (Lorena Ríos)	Buscar balances institucionales y evitar polarizaciones extremas entre la seguridad jurídica y los cambios normativos	Salieron de la coalición de gobierno durante el periodo (La U en 2023, el Partido Liberal en 2025) y deciden su voto según el contenido de cada proyecto (Infobae, 2023; El Espectador, 2025)

ACTOR	INTERÉS	POSICIÓN
Otros actores		
Jurisdicción Especial para la Paz (JEP)	Proteger su autonomía, su presupuesto y la estabilidad de sus macrocasos y sanciones restaurativas	Dictó su primera sentencia en septiembre de 2025 contra el último Secretariado de las FARC por más de 21.000 hechos de secuestro, con ocho años de trabajos restaurativos supervisados junto con la Misión de Verificación de la ONU (Jurisdicción Especial para la Paz, 2025)
Organizaciones de víctimas	Garantizar la verdad, la no repetición y el cumplimiento efectivo de las sanciones restaurativas	Están divididas: algunas víctimas de secuestro, como Clara Rojas, cuestionaron la proporcionalidad de la primera sanción (Semana, 2025b), mientras más de 4.325 víctimas de secuestro participan como acreditadas en el caso 01 (Jurisdicción Especial para la Paz, 2025)
Militares retirados (ej. ACORE)	Obtener seguridad jurídica y revisión de los fallos emitidos en su contra durante el conflicto armado	En junio de 2026, ACORE y otras asociaciones de retirados presentaron un derecho de petición a la JEP por preocupaciones sobre garantías judiciales (responsabilidad atribuida por jerarquía y no por pruebas individuales), aunque reafirmaron su apoyo al Acuerdo de Paz
Corte Constitucional y Corte Penal Internacional	Vigilar el respeto al bloque de constitucionalidad y los compromisos internacionales de justicia transicional	Actúan como salvaguardas institucionales frente a posibles reformas que vulneren los derechos de las víctimas o los tratados internacionales
Misión de Verificación de la ONU	Monitorear el cumplimiento e implementación del Acuerdo Final de Paz en Colombia	Emiten alertas e informes periódicos sobre cualquier amenaza estructural o normativa que ponga en riesgo el proceso de paz

Tema 2: ¿Fracking como forma de desarrollo sostenible?

ACTOR	INTERÉS	POSICIÓN
Pro-gobierno		
Gobierno de Gustavo Petro (Ministerio de Ambiente)	Avanzar hacia una economía descarbonizada y proteger las fuentes de agua	Se opone al fracking. Impulsa su prohibición por ley y en 2025 pidió tramitar con mensaje de urgencia el P.L. 150 de 2024 Senado (Infobae, 2025a). Cuando se hundió el proyecto en 2024, Petro afirmó que la Comisión Quinta “no quiere dar el paso hacia la economía descarbonizada” (El Tiempo, 2024b)

ACTOR	INTERÉS	POSICIÓN
Pacto Histórico (senadora Esmeralda Hernández) y bancada de gobierno	Proteger los recursos hídricos, las comunidades rurales y la fauna frente a los riesgos de los yacimientos no convencionales	La senadora Esmeralda Hernández es pionera de los proyectos para prohibir el fracking, presentados varias veces desde 2022 con el apoyo inicial de cerca de 80 congresistas (Infobae, 2025c; El Tiempo, 2024b)
Oposición		
Centro Democrático y Cambio Radical	Garantizar la seguridad energética y los ingresos fiscales del petróleo y el gas	Critican la política energética del Gobierno ante la caída de las reservas y el inicio de las importaciones de gas. Los delegados deben investigar cómo han votado sus bancadas los proyectos de prohibición
Independientes		
Partidos Liberal, Conservador, La U, MIRA y Colombia Justa Libres	Actuar como bloque decisivo en el trámite legislativo y mantener un balance entre las necesidades fiscales y ambientales	Sin una postura unificada frente a la técnica, son decisivos para la votación. Ningún proyecto de prohibición ha completado su trámite en el Congreso (El Tiempo, 2024a)
Otros actores		
Gremios del gas y el petróleo (Naturgas, ACP)	Reducir el déficit nacional de gas y asegurar la sostenibilidad fiscal y el abastecimiento energético	La presidenta de Naturgas, Luz Stella Murgas, advirtió en septiembre de 2025 que Colombia ya importa el 17% del gas que consume y que la dependencia superaría el 50% en 2029 si no hay nuevas reservas (Naturgas, 2025)
Comunidad de Puerto Wilches y Alianza Colombia Libre de Fracking	Defender los territorios, frenar la contaminación de acuíferos y exigir prohibiciones legales definitivas	Celebraron que se frenaran los pilotos, pero advierten que siguen suspendidos solo por decisión del Gobierno y no por una ley; por eso reclaman una prohibición legal (El Tiempo, 2024a)
Ecopetrol	Asegurar las reservas de petróleo y gas del país	En noviembre de 2022 frenó los pilotos Kalé y Platero en Puerto Wilches y deshizo su acuerdo con ExxonMobil, aunque mantiene operaciones de fracking en Estados Unidos con su socio Oxy (Portafolio, 2022)

Perspectivas y puntos de controversia

Tema 1: JEP

Costo frente a tiempo de la verdad: La oposición argumenta que la JEP ha consumido muchos recursos con pocos resultados; Paloma Valencia afirmó que el tribunal “despilfarró $3 billones durante

siete años" (Semana, 2025b). En contraste, el Gobierno sostiene que investigar crímenes masivos exige tiempo e inversión sostenida, y para 2026 le asignó 550.000 millones de pesos (Semana, 2025a).

Sanciones restaurativas frente a justicia retributiva: Para la JEP, la primera sentencia contra el Secretariado de las FARC, con ocho años de trabajos restaurativos y restricciones a la libertad sin cárcel, cumple lo pactado en el Acuerdo de Paz (Jurisdicción Especial para la Paz, 2025). Para sus críticos, incluidas víctimas de secuestro como Clara Rojas, la sanción no es proporcional al daño causado (Semana, 2025b).

Cierre en 2028 frente a derechos de las víctimas: Quienes quieren limitar la vigencia de la JEP plantean que la justicia ordinaria puede asumir los procesos pendientes. Quienes defienden su continuidad advierten que un cierre anticipado dejaría sin resolver macrocasos con miles de víctimas acreditadas, como las más de 4.325 víctimas de secuestro del caso 01 (Jurisdicción Especial para la Paz, 2025).

Tema 2: Fracking

Seguridad energética frente a protección ambiental: Naturgas señala que Colombia ya importa el 17% del gas que consume y que, sin nuevas reservas, la dependencia superaría el 50% en 2029 (Naturgas, 2025). En contraste, el Gobierno advierte que el fracking pone en riesgo el agua y los ecosistemas, y afirma que cada pozo requiere el equivalente a quince piscinas olímpicas de agua (Infobae, 2025c).

Transición energética frente a reservas: El gobierno Petro sostiene que prohibir el fracking es un paso hacia una economía descarbonizada (El Tiempo, 2024b). Sus críticos responden que, mientras las reservas caen, el gas sigue siendo necesario como recurso "puente" dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Decisión del Gobierno frente a prohibición legal: Los pilotos de Puerto Wilches están frenados por decisión del Gobierno y de Ecopetrol, pero las normas que permiten el fracking siguen vigentes (Portafolio, 2022; El Tiempo, 2024a). Por eso el Gobierno y el Pacto Histórico insisten en una ley que lo prohíba, aunque sus proyectos se han hundido varias veces sin llegar a votarse (Infobae, 2025c).

Preguntas orientadoras

> *Nota. Se le recuerda a los delegados que las respuestas a las preguntas orientadoras deben ser basadas en la postura de la delegación que fue asignada, se recomienda usar datos y fuentes para darle rigurosidad a la respuesta, además es fundamental no poner su propio punto de vista ni opinión personal.*

Tema 1: Posibilidad de reformar la JEP

- Si la JEP deja de funcionar en 2028, ¿qué debería pasar con los casos que todavía no se han resuelto? ¿Quién garantizaría que las víctimas no pierdan sus derechos en ese cambio?
- ¿Cómo deberíamos medir si la JEP ha funcionado: por el número de sentencias, por la verdad que ha sacado a la luz o por lo que ha significado para las víctimas?
- ¿Los 550.000 millones de pesos asignados a la JEP para 2026 son una inversión justificada en verdad y reparación, o un gasto excesivo frente a sus resultados? ¿Cómo se debería decidir?
- ¿Es proporcional que los máximos responsables de crímenes graves reciban sanciones restaurativas sin cárcel a cambio de verdad? ¿Qué significa eso para las víctimas y para la paz?

Tema 2: ¿Fracking como forma de desarrollo sostenible?

- Si Colombia ya importa el 17% del gas que consume y esa cifra podría superar el 50% en 2029, ¿qué es mejor: producirlo aquí con fracking, seguir importándolo o acelerar otras fuentes de energía? ¿Qué costos tiene cada opción, y para quién?
- ¿Qué condiciones tendría que cumplir el fracking (zonas permitidas, controles, participación de las comunidades) para considerarse desarrollo sostenible? ¿Existe alguna condición que sea suficiente?
- ¿Quién debería tener la última palabra sobre el fracking: el Gobierno con sus decisiones administrativas, el Congreso con una ley o las comunidades de territorios como Puerto Wilches?
- Si el gas es un "puente" hacia las energías limpias, ¿cuánto debería durar ese puente y cómo se evita que se vuelva permanente?

Recomendaciones para investigación adicional

Conceptos clave: justicia transicional, justicia restaurativa, sanción propia, macrocaso, bloque de constitucionalidad, blindaje del Acuerdo de Paz, yacimiento no convencional, licencia social, transición energética justa, seguridad energética.

Documentos:

- Acto Legislativo 01 de 2017 (artículo transitorio 15) y Acto Legislativo 02 de 2017.
- Textos de los proyectos de ley para prohibir el fracking (P.L. 413 de 2024 Cámara y P.L. 150 de 2024 Senado) y sentencia de la JEP en el caso 01 (Gaceta del Congreso y jep.gov.co).
- Informe Final de la Comisión de la Verdad.
- Informe de la Comisión Interdisciplinaria Independiente de Expertos sobre fracking (2019).

Instituciones para consultar: Secretaría General del Senado, Congreso Visible (Universidad de los Andes), JEP (estadísticas de macrocasos), Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH), UPME, Ministerio de Minas y Energía, Canal Congreso (debates grabados).

Preguntas para la bancada: ¿Qué ha votado mi partido antes sobre estos temas? ¿Qué le prometió a sus electores? ¿Con qué otras bancadas podría negociar?

Referencias

Cambio. (2026, 7 de junio). Agremiaciones de veteranos de las Fuerzas Militares presentaron derecho de petición ante la JEP por preocupaciones sobre garantías judiciales. https://cambiocolombia.com/poder/articulo/2026/6/agremiaciones-de-veteranos-de-las-fuerzas-militares-presentaron-derecho-de-peticion-ante-la-jep-por-preocupaciones-sobre-garantias-judiciales

CNN Español. (2022, 19 de julio). Así quedó conformado el Congreso de Colombia para el periodo 2022-2026. https://cnnespanol.cnn.com/2022/07/19/conformacion-congreso-colombia-2022-2026-orix

Congreso de la República de Colombia. (1992a). Ley 3 de 1992. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0003_1992.html

Congreso de la República de Colombia. (1992b). Ley 5 de 1992: Reglamento del Congreso. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0005_1992.html

Congreso de la República de Colombia. (2005). Ley 974 de 2005: Régimen de bancadas. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0974_2005.html

Congreso de la República de Colombia. (2011). Ley 1431 de 2011. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1431_2011.html

Congreso de la República de Colombia. (2017a). Acto Legislativo 01 de 2017. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/acto_legislativo_01_2017.html

Congreso de la República de Colombia. (2017b). Acto Legislativo 02 de 2017. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/acto_legislativo_02_2017.html

Congreso de la República de Colombia. (2018a). Ley 1909 de 2018: Estatuto de la Oposición. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1909_2018.html

Congreso de la República de Colombia. (2018b). Ley 1922 de 2018. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1922_2018.html

Congreso de la República de Colombia. (2019). Ley Estatutaria 1957 de 2019. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1957_2019.html

Constitución Política de Colombia [Const.]. (1991). http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion_politica_1991.html

El Espectador. (2025, 29 de enero). Partido Liberal coalición Gobierno Petro Congreso: así están las fuerzas tras paso a la independencia César Gaviria. https://www.elespectador.com/politica/partido-liberal-coalicion-gobierno-petro-congreso-asi-estan-las-fuerzas-tras-paso-a-la-independencia-cesar-gaviria-noticias-hoy/

El País. (2023). CNE oficializó a Cambio Radical como partido de oposición al Gobierno de Petro. https://www.elpais.com.co/politica/cne-oficializo-a-cambio-radical-como-partido-de-oposicion-al-gobierno-de-petro.html

El Tiempo. (2024a). ¿Por qué se hundió el proyecto que buscaba prohibir el 'fracking' en Colombia y qué pasará con la fracturación hidráulica en el país? https://www.eltiempo.com/vida/medio-ambiente/por-que-se-hundio-el-proyecto-que-buscaba-prohibir-el-fracking-en-colombia-y-que-pasara-con-la-fracturacion-hidraulica-en-el-pais-3355118

El Tiempo. (2024b, 21 de junio). Presidente Petro critica a Comisión que hundió su proyecto antifracking: 'No quieren una economía descarbonizada'. https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/presidente-petro-critica-a-comision-que-hundio-su-proyecto-antifracking-no-quieren-una-economia-descarbonizada-3354788

Infobae. (2022, 21 de septiembre). Qué partidos políticos están en el Gobierno de Petro y cuáles en la oposición: CNE dio su fallo definitivo. https://www.infobae.com/america/colombia/2022/09/21/que-partidos-politicos-estan-en-el-gobierno-de-petro-y-cuales-en-la-oposicion-cne-dio-su-fallo-definitivo/

Infobae. (2023, 16 de mayo). Partido de la U se declaró en independencia al Gobierno de Gustavo Petro. https://www.infobae.com/colombia/2023/05/16/partido-de-la-u-se-declaro-en-independencia-al-gobierno-de-gustavo-petro/

Infobae. (2025a, 18 de febrero). Gobierno radicó mensaje de urgencia para debatir proyecto de ley que prohíbe el 'fracking' en Colombia. https://www.infobae.com/colombia/2025/02/18/gobierno-radico-mensaje-de-urgencia-para-debatir-proyecto-de-ley-que-prohibe-el-fracking-en-colombia/

Infobae. (2025b, 16 de septiembre). Paloma Valencia calificó de "burla" la sentencia de la JEP contra exguerrilleros de las Farc: no hay "garantías reales para las víctimas". https://www.infobae.com/colombia/2025/09/16/paloma-valencia-califico-de-burla-la-sentencia-de-la-jep-contra-exguerrilleros-de-las-farc-no-hay-garantias-reales-para-las-victimas/

Infobae. (2025c, 22 de julio). Por sexta vez, Gobierno Petro insiste en proyecto de ley que busca prohibir el fracking en Colombia. https://www.infobae.com/colombia/2025/07/22/por-sexta-vez-gobierno-petro-insiste-en-proyecto-de-ley-que-busca-prohibir-el-fracking-en-colombia/

Jurisdicción Especial para la Paz. (2025, 16 de septiembre). El último Secretariado de las Farc-EP recibe la máxima Sanción Propia por los secuestros (Comunicado 148). https://www.jep.gov.co/Sala-de-Prensa/Paginas/-la-jep-dicta-su-primera-sentencia-por-los-secuestros-el-ultimo-secretariado-de-las-farc-ep-es-condenado-con-la-maxima-san.aspx

Naturgas. (2025, 5 de septiembre). Colombia cubre el 17 % de su demanda de gas con importaciones; de no aumentar la exploración, la dependencia superaría el 50 % en 2029. https://naturgas.com.co/colombia-cubre-el-17-de-su-demanda-de-gas-con-importaciones-de-no-aumentar-la-exploracion-la-dependencia-superaria-el-50-en-2029-naturgas/

Portafolio. (2022, 9 de noviembre). Ecopetrol suspende fracking en el país y acaba alianza con ExxonMobil. https://www.portafolio.co/negocios/empresas/ecopetrol-ya-no-hara-fracking-en-colombia-sus-razones-573820

Semana. (2025a, 30 de julio). Gustavo Petro destinará 550.000 millones a la JEP en 2026, el tribunal de justicia transicional al que invitó a Álvaro Uribe tras su condena. https://www.semana.com/politica/articulo/gustavo-petro-destinara-550000-millones-a-la-jep-en-2026-el-tribunal-de-justicia-transicional-a-donde-invito-a-alvaro-uribe-tras-su-condena/202550/

Semana. (2025b, 16 de septiembre). Llueven críticas a la JEP por su primera condena contra jefes de las FARC por secuestro: "Despilfarró 3 billones para garantizar impunidad". https://www.semana.com/politica/articulo/llueven-criticas-a-la-jep-por-su-primera-condena-contra-jefes-de-las-farc-por-secuestro-despilfarro-3-billones-para-garantizar-impunidad/202511/